



Restitution synthétique de l'évaluation HAS 2024

Déroulé de l'évaluation (1)

- ▶ **Un référentiel unique national élaboré par la Haute Autorité de Santé**
- ▶ **4 valeurs fondamentales portées par le référentiel :**
 - ▶ **Le pouvoir d'agir de la personne,**
 - ▶ **Le respect des droits fondamentaux,**
 - ▶ **L'approche inclusive des accompagnements,**
 - ▶ **La réflexion éthique des professionnels.**

Déroulé de l'évaluation (2)

- ▶ **3 méthodes pour 3 chapitres permettant une évaluation croisée des différentes parties prenantes**
- ▶ **Les mêmes thématiques sont balayées à travers ces 3 méthodes et chapitres**
- ▶ **Une cotation de 1 à 4 (* étant supérieures aux attendus) pour chaque critère**
- ▶ **Evaluation à TY NOAL les 12, 13 et 14 février 2024**

Déroulé de l'évaluation (3)

- ▶ **Chapitre 1 : la personne**
 - ▶ **Méthode : Accompagné traceur**
 - ▶ **Rencontre avec 3 habitants accompagnés ou non selon leur choix**
 - ▶ **Rencontre avec les professionnels ayant participé à l'élaboration du Projet d'Accompagnement Personnalisé**
 - ▶ **Ici : 2 habitants des EHPAD et un habitant des UPAD**

Déroule de l'évaluation (4)

- ▶ **Chapitre 2- Les professionnels**
 - ▶ **Méthode : Traceur ciblé**
 - ▶ **Rencontre de groupes pluridisciplinaires**
 - ▶ **Rencontre avec la gouvernance**

Déroulé de l'évaluation (5)

- ▶ **Chapitre 3 – L'Etablissement social et médico-social (ESMS)**
 - ▶ **Méthode : Audit système**
 - ▶ **Déterminer la gouvernance, les circuits...**
 - ▶ **Rencontre avec la gouvernance**
 - ▶ **Rencontre avec un groupe pluridisciplinaire**
- ▶ **Une rencontre avec les membres du CVS a également eu lieu**

Résultats du pré-rapport (1)

Chapitre 1

La personne

Cotation globale : 3,41/4

7 thématiques, 68 critères

Chapitre 2

Les professionnels

Cotation globale : 3,41 / 4

7 thématiques, 36 critères

Chapitre 3

L'ESMS

Cotation globale : 3,61 / 4

8 thématiques, 50 critères

Résultats du pré-rapport (2)

- ▶ Au global, la cotation de l'établissement dénote d'une volonté de prendre en soin les habitants en s'interrogeant sur l'amélioration de la qualité de cette prise en soin.
- ▶ Nous avons de nombreux critères à 4 ou à 3. Néanmoins, comme il s'agit d'un pré-rapport, nous ne sommes pas en accord avec les évaluateurs sur certaines cotations. Il y a une phase de débat contradictoire qui est en cours.
- ▶ Il est intéressant de faire un focus sur le critère 3.5.1. qui concerne les modalités de préservation de l'autonomie et de prévention du risque d'isolement des personnes accompagnées pour lequel nous avons été valorisé d'une étoile (au dessus de 4) : Bravo à tous !

Bilan

instant

- ▶ Un point sur où nous en sommes de notre démarche d'amélioration continue de la qualité de prise en soin des résidents. Guide pour avancer.
- ▶ Un besoin de renforcer notre traçabilité tant dans les soins que les protocoles par exemple
- ▶ Il est ressorti que l'établissement et son équipe étaient accueillants et que les habitants qui ont été audités étaient très contents d'être à TY NOAL, qu'ils s'y sentaient bien. Lors de la visite, les évaluateurs ont notés que les professionnels étaient souriants, détendus avec les habitants.
- ▶ Un très grand merci à tous ceux, habitants, professionnels, membres du CVS qui ont participé à cette évaluation qui n'a pas été un moment facile pour nous.